

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект постановления Правительство Хабаровского края  
Об утверждении ПОРЯДКА определения объема и предоставления субсидий из  
краевого бюджета индивидуальным предпринимателям на возмещение затрат,  
связанных с предоставлением дошкольного образования  
(далее – Порядок)

Анализ содержания ПОРЯДКА определения объема и предоставления субсидий из краевого бюджета индивидуальным предпринимателям на возмещение затрат, связанных с предоставлением дошкольного образования (далее - Порядок) позволяет сделать следующие **ВЫВОДЫ:**

- 1). В п. 1.1. Порядка указано, что он разработан в соответствии со  
*-статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации,*  
*-Стандартом развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2015 г. № 1738-р,*  
*-Планом мероприятий ("дорожной картой") по содействию развитию конкуренции в Хабаровском крае на 2015 - 2018 годы, утвержденным распоряжением Правительства Хабаровского края от 12.12.2014 г. № 911-рп.*

Как минимум странным является то, что в данном перечне нет упоминания о ст. 8 Федерального закона №273-ФЗ, в соответствии с которой к полномочию Хабаровского края относится

*б) финансовое обеспечение получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях, ...осуществляющих образовательную деятельность ..., посредством предоставления указанным образовательным организациям субсидий на возмещение затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), ...*

Очевидно исполнение полномочий Хабаровского края, в первую очередь, должно являться основанием для разработки данного проекта.

- 2). В п. 2.1 и 4.4 Порядка установлены следующие условия  
*2.1. Условиями предоставления субсидий индивидуальным предпринимателям являются:*  
*- достижение индивидуальным предпринимателем установленного Министерством в соглашении о предоставлении субсидии, заключаемом*

*с индивидуальным предпринимателем (далее - Соглашение), значения показателя результативности использования субсидии: **снижение родительской платы в текущем финансовом году по отношению к предыдущему году.***

*4.4. Индивидуальные предприниматели обязаны осуществлять **возврат предоставленной субсидии** в краевой бюджет ...*

*- в случае нарушения индивидуальным предпринимателем условия, установленного абзацем четвертым пункта 2.1 раздела 2 настоящего Порядка, – в размере 100 процентов предоставленной субсидии.*

Обе эти нормы не выдерживают никакой критики с точки зрения развития добросовестной конкуренции на рынке услуг дошкольного образования, поскольку не создают условий для минимизации негативных последствий правовой коллизии, сформировавшейся сегодня в российском законодательстве (см. Приложение), а лишь укрепляют её на территории Хабаровского края.

3). Не способствует добросовестной конкуренции и обеспечению трудовых прав сотрудников, работающих у индивидуальных предпринимателей, следующая норма из п. 2.13 Порядка

*Субсидия перечисляется индивидуальным предпринимателям **ежеквартально** до 30 числа последнего месяца квартала.*

Её авторам следует вспомнить, что в соответствии с российским законодательством оплата труда сотрудников должна производиться **ежемесячно**, а за несвоевременную оплату труда работодатель несёт административную ответственность.

Сказанное выше доказывает, что, для развития конкуренции на рынке услуг дошкольного образования предложенный Порядок, требует исключения норм, перечисленных в 2), а также корректировки нормы, описанной в 3).

Представляется также целесообразным рекомендовать краевым органам власти для обеспечения государственных гарантий на бесплатное дошкольное образование использовать механизм ваучера (субсидии) на дошкольное образование. Данный механизм сегодня является лучшей отечественной практикой, поскольку помимо обеспечения добросовестной конкуренции на данном рынке, он позволяет получить следующие дополнительные эффекты

- легализацию рынка услуг дошкольного образования;
- повышение ответственности родителей при выборе поставщика услуг и осуществлении контроля за его деятельностью;
- минимизацию административных издержек органов власти, в том числе на содержание контролирующих органов.

Руководитель Комитета  
по социальному предпринимательству



Н.П.Поличка

16.04.2018

## **О ПРАВОВЫХ ОСНОВАХ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ УСЛУГ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Федеральным законом от 29.12.2012 №273 «Об образовании в Российской Федерации» и органами власти - учредителями созданы преимущества государственным (муниципальным) учреждениям общего образования (дошкольного, начального, основного, общего) при оказании ими бюджетных услуг, что не обеспечивает необходимых условий для добросовестной конкуренции всем участникам соответствующего рынка.

### ***Доказательство.***

1. В соответствии с законом «Об образовании в РФ» финансирование общего образования разделено между двумя уровнями власти (субъект федерации и муниципальное образование). При этом **из бюджета субъекта федерации** финансируются

- 1) оплата труда,
- 2) приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек;

а из **бюджета муниципального образования**

- 3) содержание зданий,
- 4) оплата коммунальных услуг.

Вместе с тем, любая образовательная организация не может обеспечить свою деятельности при финансировании только перечисленных выше 4-х статей, поскольку есть ещё расходы на связь, обеспечение безопасности, транспортные услуги, повышение квалификации учителей и т.д.

Анализ Планов финансово-хозяйственной деятельности муниципальных образовательных учреждений показывает, что перечень расходных статей в них включает в себя 12 и более позиций, в которых предусмотрены средства не только на обеспечение текущей деятельности, но и дополнительные бюджетные средства на выполнение мероприятий государственных (муниципальных) программ.

Таким образом, по закону подушевой финансовый норматив на услуги дошкольного и школьного образования включает в себя только 4 расходные статьи, а по факту значительно больше.

2. Для развития конкуренции на рынках услуг общего образования (дошкольного и школьного) необходимо, чтобы на эти рынки пришли негосударственные (немуниципальные) поставщики и наравне с государственными (муниципальными) учреждениями оказывали соответствующие бюджетные услуги через механизмы государственного

(муниципального) заказа или предоставления субсидии на возмещение затрат, или ваучеров, получая при этом в полном объеме подушевой финансовый норматив за оказанные услуги.

Однако, в соответствии с п.6 ст. 99 закона №273 «Об образовании в РФ» субъекты федерации должны предоставлять субсидии на возмещение затрат частным организациям, осуществляющим образовательную деятельность, на региональную часть норматива (оплата труда; приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек), а **про муниципальную часть финансового норматива никаких указаний в законе нет**. В результате, муниципальную часть даже усеченного подушевого норматива частным организациям никто не возмещает.

Таким образом, федеральным законом от 29.12.2012 №273 «Об образовании в РФ» и органами государственной власти (органами местного самоуправления) - учредителями созданы преимущества государственным (муниципальным) учреждениям общего образования (детским садам и школам) в виде **финансового обеспечения их деятельности в полном объеме**, тогда как негосударственным (немуниципальным) поставщикам за предоставление таких же услуг оплачиваются только две расходных статьи (оплата труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек), которые составляют не более четверти всех расходов.

Директор ДВНЦМС,  
член Общественной палаты Союзного государства  
доктор педагогических наук,  
кандидат физико-математических наук



Н. П. Поличка

09.04. 2018