

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по оценке регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Хабаровского края «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Хабаровского края» в части внесения изменений в Постановление Правительства Хабаровского края от 29.12.2015 N 480-пр "Об утверждении Порядка определения размера и выплаты компенсации поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Хабаровского края, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа)"

Вопрос 1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлен разрабатываемый проект НПА края?

Ответ. Поскольку никакой пояснительной записки к проекту не прилагается, то можно предположить следующие два варианта проблемы

Вариант 1. Проблема авторов – как не допустить на рынок социальных услуг негосударственных поставщиков. Если проблема такова, то авторы весьма преуспели в её решении, так как представленные поправки в ПП №480

- это нарушение ст.15 закона 135-ФЗ «О защите конкуренции», поскольку негосударственным поставщикам предлагается возмещать только ЧАСТЬ понесённых расходов при оказании ими государственных бюджетных социальных услуг, тогда как услуги подведомственным учреждениям оплачиваются в полном объёме (см. п.3);

-это дополнительные административные барьеры для негосударственных поставщиков, так как

- при наличии подушевых нормативов на услуги, в проекте вновь предлагается отчитываться по статьям расходов (п. 4);
- ещё расширяется и так уже безразмерный список требований к негосударственным поставщикам (п. 5-7);

-это создание благоприятных условий для коррупции, поскольку никаких норм, определяющих куда и кому идут средства недоплаченные негосударственным поставщикам за предоставленные социальные услуги, проект не содержит.

Вариант 2. Проблема авторов - как создать благоприятные условия для привлечения негосударственных поставщиков на рынок социальных услуг. Если проблема такова, то предлагаемый проект поправок - это доказательство некомпетентности авторов в вопросах развития рынка социальных услуг, что является полномочием Министерства социальной защиты края.

Возможно есть и другие проблемы, которые авторы пытаются решить в данном проекте, но о них нам ничего неизвестно.

Актуальна ли данная проблема сегодня?

Ответ. Актуальной является проблема развития рынка социальных услуг, а не удушение его и укреплении государственной монополии в социальном обслуживании.

Вопрос 2. Насколько цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? В какой степени, на Ваш взгляд, принятие НПА края позволит достигнуть поставленную цель?

Ответ. Поскольку проблема авторов, которую они пытались решить в проекте, и соответственно цель разработчиков неизвестна, то и установить соотносятся между ними не представляется возможным.

Вопрос 3. Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы? Существуют ли иные способы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны для участников общественных отношений и (или) более эффективны?

Ответ. Поскольку по факту проект создаёт дополнительные препятствия для негосударственных поставщиков социальных услуг и благоприятные условия для коррупции чиновников министерства социальной защиты, то об оптимальности проекта не может быть и речи.

Существуют ли иные способы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны для участников общественных отношений и (или) более эффективны?

Да, существуют другие способы развития рынка социальных услуг, см. опыт передовых регионов страны: ХМАО, Ульяновская, Архангельская области и др.

Вопрос 4. С какими рисками и негативными последствиями для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, на Ваш взгляд, может быть связано принятие разрабатываемого проекта НПА края?

Ответ. В результате принятия проекта уйдут с рынка социальных бюджетных услуг даже те негосударственные поставщики, которые сегодня вошли в реестр поставщиков. Это приведёт к усилению монополии госучреждений в социальном обслуживании, а вследствие отсутствия конкуренции на рынке будет расти неэффективность бюджетных расходов и снижаться качество социальных услуг.

Вопрос 5. Ваше общее мнение о данном проекте НПА края.

Ответ. принимать данный нельзя, так как проект препятствует развитию рынка социальных услуг в крае, тогда как в соответствии со ст. 8 закона 442-ФЗ развитие данного рынка является полномочием органов государственной власти Хабаровского края .

Руководитель Комитета
по социальному предпринимательству



Н.П.Поличка